

[22nd July 1964]

முடிந்திருக்கிறது. அந்த ஸ்கீழும் காவேரியில் வந்து சேரும் ஒரு திட்டமாகயிருப்பதால் அதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று திட்டக் கமிஷன் கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இப்போது பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. செ. சதாசிவம் : நொய்யல் திட்டம் நீண்ட காலமாக பரிசீலனை செய்து முடியும் கட்டத்தில் இருப்பதை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே எடுத்து செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மாநிலத்தில் பொதுவாக மீடியம் ஸ்கீம்களை, பலவற்றை நான்காவது திட்டம் வரையில் காத்திருக்காமல் மூன்றாவது திட்டத்திலேயே, வேலையை தொடங்க முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். எது எது சாத்தியமோ அவற்றை தொடங்க வேண்டும் என்பதுதான். காவேரிப் பேசினைப் பொறுத்தவரை உடனடியாக இப்போது பதில் சொல்ல தயாராயில்லை. காவேரி பேசின் என்று சொன்னால் பக்கத்து ராஜ்யமும் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் எந்த விதமான சிக்கலும் வந்துவிடக் கூடாது என்று கருதித்தான் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : குடகறறுத் திட்டம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பேசப்பட்டு அதற்காக சென்ற ஆண்டு கூட ஓரளவு தொகைகூட ஒதுக்கப்பட்டது. இப்போதும் அடுத்த ஆண்டு என்று வருவதால் இப்போதாவது அது சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா? என்று அறிய விரும்புகிறேன். சந்தேகிக்கக் காணம், எங்கள் பகுதியில் அங்கு ஒரு திட்டத்திற்காக வேண்டிய ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டு கடைசியில் விடப்பட்டதென்று பேசப்பட்டு வருகிறது. அதில் இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : தனிக்கேள்வி போட்டால் எல்லா விவரங்களும் சொல்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : காவேரி சம்பந்தப்பட்ட இந்த நான்கு திட்டங்களும் மேட்டுருக்குக் கீழே வந்து காவேரியில் விழக் கூடியது. அப்படியிருக்க இவற்றைக் கொண்டு அந்தத் தகராறில் சேர்ப்பானேன்? பொதுவாக காவேரித் தண்ணீர் பங்கிட்டோடு சேர்க்காது இதைத் தனியாக எடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : எல்லாம்தான் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் (சேலம்)

* 618 கேள்வி.—**திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் நகரசபையாரிடமிருந்து சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்கு அரசாங்க உதவி கோரி ஏதாவது கோரிக்கை வந்ததா?

22nd July 1964]

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) & (இ) அபிவிருத்தி செய்த திறந்த வெளி மனைக்கட்டுகளில் 526 குடும்பங்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிப்பதற்காக, 5,17,400 ரூபாய் செலவில் சேலம் நகராட்சி மன்றம் வகுத்த ஐந்து சேரி அபிவிருத்தி திட்டங்களை அரசாங்கம் 1961 ஏப்ரலில் அங்கீகரித்துள்ளது. மேற்படி நகராட்சி மன்றத் திற்கு நிதி உதவி கொடுப்பதற்கு முன்பாகவே, இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றும் வேலை மாநில வீட்டு வசதி போர்டுக்கு மாற்றப் பட்டது. வேறு எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும் அது நிதி உதவி கொடுக்கும்படிக் கேட்கவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மாநில வீட்டு வசதி போர்டின் யூனிட் சேலத்திற்காக பிரத்தியேகமாக அமைக்கப்படுமா? சேலம் நகரத்திற்கு மற்றபடி வீட்டு வசதி திட்டங்கள் விஸ்தரிக்கப் படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இரண்டாவது கேள்விக்கு ஆம். முதல் கேள்விக்கு, இல்லை.

தலைமை மருத்துவமனை (தென்னாற்காடு)

* 619 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனை கட்டிய காண்டிராக்ட்காரரின் தவறு காரணமாக அந்த மருத்துவ மனையை அரசாங்கமே கட்டியது உண்மையா?

(இ) அரசாங்கத்திற்கு அதனால் அதிகப்படியாக ஏற்பட்ட செலவென்ன?

(உ) நஷ்டம் ஏற்பட்டிருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்தக் காரரிடம் நஷ்டத்தினை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes. The contractor to whom the work was entrusted originally did not complete the work even after the grant of two extensions of time beyond the contract period, increasing the stipulated contract period of 10 months to 25 months. His contract was therefore terminated. Though tenders were called for twice for the completion of the balance of work, there was no response. The work was therefore taken up for execution departmentally and completed.

(b) An additional expenditure of Rupees one lakh and nine thousand was incurred besides the loss of time in putting the building to use.

(c) The matter is under consideration.